· 临床研究 ·

# Stanford A型主动脉夹层术后血流感染的危险因素分析

顾嘉玺,邵永丰,倪布清,孙浩亮\*

南京医科大学第一附属医院心脏大血管外科, 江苏 南京 210029

[摘 要]目的:探讨 Stanford A 型主动脉夹层术后血流感染的相关危险因素。方法:回顾性分析 2016年1月—2018年6月收治的 Stanford A 型主动脉夹层 151 例,一期行"孙氏手术",按术后是否出现血流感染结果分为阳性组(n=24)和阴性组(n=127),记录患者基本信息、术中情况等进行术后血流感染的相关危险因素分析。结果:血流感染的相关危险因素包括:年龄(P=0.034)、术中植入人工瓣膜(P=0.040)、手术时间(P=0.043)、体外循环时间(P=0.036)、深低温停循环时间(P=0.011)、术后 24 h 引流量(P < 0.001)、心包纵隔管保留时间(P=0.002)、呼吸机支持时间(P=0.001)、术后二次气管插管(P < 0.001)、气管切开(P=0.016)、床边透析(P=0.025)。其中深低温停循环时间、术后 24 h 引流量、心包纵隔管保留时间、二次气管插管是术后血流感染的独立危险因素。深低温停循环时间的延长,术后 24 h 引流量的增加,长时间保留心包纵隔引流管,术后行二次气管插管,能够增加主动脉夹层术后血流感染的可能。结论:术中尽量减少深低温停循环时间,严密止血减少术后引流量,术后尽早拨除心脏纵隔引流管,监护过程中注意把握拔管指征,减少二次气管插管,能够减少血流感染的发生率,提高预后率,减少住院时间。

[关键词] 主动脉夹层;血流感染;危险因素

[中图分类号] R654.2

「文献标志码 B

「文章编号 1007-4368(2020)02-245-03

doi:10.7655/NYDXBNS20200218

急性Stanford A型主动脉夹层是一种极为凶险的疾病,近年来发病率逐年增加[1]。外科手术人工血管置换是治疗急性Stanford A型主动脉夹层的有效方法,但手术时间长,手术并发症多[2]。主动脉夹层术后血流感染是一种较为严重的并发症,不仅延长重症监护病房(intensive care unit,ICU)住院时间,甚至增加患者术后病死率。本研究回顾性分析本院收治的主动脉夹层外科手术患者资料,明确术后血流感染相关危险因素。

#### 1 对象和方法

#### 1.1 对象

2016年1月—2018年6月南京医科大学第一附属医院心脏大血管外科收治的151例Stanford A型主动脉夹层患者,一期行"孙氏手术(主动脉全弓置换术+降主动脉支架置入术)"<sup>[3]</sup>,按照其术后是否出现血流感染结果分为阳性组(*n*=24)和阴性组(*n*=127)。菌群名称及例数:鲍曼不动杆菌7例,铜绿假单胞菌3例,屎肠球菌2例,嗜麦芽窄食单胞菌2例,阴沟肠杆菌2例,肺炎克雷伯菌2例,金黄色葡萄球

[基金项目] 国家自然科学基金(81974033)

\*通信作者(Corresponding author), E-mail: shlsky@126.com

菌2例,人普通球菌1例,头状普通球菌1例,乌尔新不动杆菌1例,白假丝酵母菌1例。

记录患者年龄、发病时间、既往高血压和糖尿病病史、吸烟饮酒史、术前心包积血、术中是否植入人工瓣膜、术中是否搭桥、是否行内引流、手术时间、体外循环时间、深低温停循环时间、术中是否二次阻断、术后24h引流量、心包纵隔管保留时间、呼吸机支持时间、术后是否体外膜肺氧合(extracorporeal membrane oxygenation, ECMO)支持、术后二次止血、二次气管插管、气管切开、床边透析和胸腔穿刺情况。本研究经院伦理委员会批准,并知情同意。

#### 1.2 方法

手术采用全麻体外循环下进行,依据术前CTA结果采用股动脉、腋动脉或升主动脉插管方式,正中开胸体外循环后阻断升主动脉,依据主动脉弓部夹层撕裂情况采用不同的根部处理方法:①主动脉根部"三明治"加强;②Bentall术(主动脉根部替换术)。降温至深低温(鼻咽温22℃,膀胱温23℃),下半身停循环,单侧顺行性脑灌注,选用合适直径四分支人工血管,远端缝合于左颈总动脉与左锁骨下动脉之间,吻合完成后恢复下半身血供。分支人工血管分别与左颈总动脉及左锁骨下动脉吻合,恢

复双侧脑血供。将人工血管与主动脉根部完成吻 合,开放,恢复心脏血供,最后将人工血管分支于无 名动脉吻合。

#### 1.3 统计学方法

采用SPSS 19.0软件进行统计分析,符合正态分 布计量资料采用均数±标准差 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,不符合正 态分布计量资料采用中位数(最小值~最大值)表 示,计数资料采用百分比表示。两样本均数的比较 采用t检验,计数资料的比较采用 $\chi$ 检验,多因素分 析采用二分类结果变量的Logistic 回归模型(因变 量:术后血培养阴性=0,术后血培养阳性=1)。 $P \leq$ 0.05 为差异有统计学意义。

### 2 结 果

## 2.1 影响 Stanford A 型主动脉夹层术后血流感染的 单因素分析

经对比,血流感染的相关危险因素包括:年龄 (P=0.034),术中植入人工瓣膜(P=0.040),手术时间 (P=0.043),体外循环时间(P=0.036),深低温停循环 时间(P=0.011),术后 24 h 引流量(P < 0.001),心包 纵隔管保留时间(P=0.002),呼吸机支持时间(P= 0.001), 术后二次气管插管(P < 0.001); 气管切开 (P=0.016)和床边透析(P=0.025),见表1。

2.2 影响 Stanford A 型主动脉夹层术后血流感染的 多因素分析

单因素分析中有统计学意义的变量(P < 0.05) 纳入Logistic 回归模型,结果显示:深低温停循环时 间 (P=0.032,  $\beta$  =0.096, OR=1.100, 95% CI: 1.008~ 1.201)、术后 24 h 引流量(P=0.002, $\beta$ =0.003, OR= 1.003,95%CI:1.001~1.004)、心包纵隔管保留时间  $(P=0.041, \beta = 0.047, OR=1.048, 95\% CI; 1.002\sim$ 1.096), 二次气管插管(P=0.008,  $\beta$  =2.917, OR= 0.054,95%CI:0.006~0.463)是术后血流感染的独立 危险因素。

#### 3 讨论

血流感染是心血管外科监护常见的并发症之 一,有文献指出血流感染与中心静脉置管,连续肾 替代治疗,漂浮导管置入有关[4-6]。主动脉夹层外科 手术治疗是心血管外科中较为复杂的手术之一,手 术时间、体外循环时间、主动脉阻断时间均长于常 规心脏手术,术后有更高的几率出现急性肾功能不 全,需行连续肾替代治疗[7]。众多的导管监测及高 级生命支持措施,均需在患者体内置入通道,且部 分病情危重患者无法在短时间内撤除各种导管及 引流管,这均会增加患者血流感染的可能性。目

表 1 影响 Stanford A 型主动脉夹层术后血流感染的单因素分析

|                  | 阳性组(n=24)         | 阴性组(n=127)      | P值      |
|------------------|-------------------|-----------------|---------|
| 年龄(岁)            | 57.08 ± 10.49     | 51.49 ± 11.95   | 0.034   |
| 既往高血压[n(%)]      | 16(66.7)          | 85(66.9)        | 0.980   |
| 吸烟[n(%)]         | 2(8.3)            | 25(19.7)        | 0.251   |
| 术前心包积血[n(%)]     | 9(37.5)           | 53(41.7)        | 0.699   |
| 植入人工瓣膜[个(%)]     | 13(54.2)          | 41(32.3)        | 0.040   |
| 术中搭桥[n(%)]       | 3(12.5)           | 6(4.72)         | 0.155   |
| 是否内引流[n(%)]      | 12(50.0)          | 43(33.9)        | 0.131   |
| 手术时间(min)        | 560(410~800)      | 515(285~1005)   | 0.043   |
| 体外循环时间(min)      | 205(162~384)      | 190(127~593)    | 0.036   |
| 深低温停循环时间(min)    | 25(14~38)         | 19(9~51)        | 0.011   |
| 术中二次阻断[n(%)]     | 2(8.3)            | 2(1.6)          | 0.119   |
| 术后24h引流量(mL)     | 605(150~2850)     | 370(40~1680)    | < 0.001 |
| 心包纵隔管保留时间(d)     | 16.5(7.0~83.0)    | 13.0(1.0~68.0)  | 0.002   |
| 呼吸机支持时间(h)       | 148.5(14.0~840.0) | 84.0(6.0~704.0) | 0.001   |
| ECMO 支持[n(%)]    | 1(4.2)            | 3(2.4)          | 0.503   |
| 二次止血[n(%)]       | 2(8.3)            | 4(3.1)          | 0.270   |
| 二次气管插管[n(%)]     | 7(29.2)           | 2(1.6)          | < 0.001 |
| 气管切开[n(%)]       | 5(20.8)           | 6(4.7)          | 0.016   |
| 床边透析[n(%)]       | 9(37.5)           | 22(17.3)        | 0.025   |
| 术后胸腔穿刺 $[n(\%)]$ | 8(33.3)           | 31(24.4)        | 0.360   |

前,重症监护病房分离出的菌株多为革兰阴性杆菌,且多重耐药(multidrug-resistent,MDR)菌株检出率高<sup>[8]</sup>,一旦患者出现血流的多重耐药菌感染,则患者预后多不佳。

本次研究回顾性分析的结果指出,年龄、术中 植入人工瓣膜、手术时间、体外循环时间、深低温停 循环时间、术后24h引流量、心包纵隔管保留时间、 呼吸机支持时间、术后二次气管插管、气管切开、床 边透析是血流感染的危险因素。手术方式方面提 示置入人工瓣膜是术后血流感染的危险因素,近年 来,随着主动脉根部处理技术的发展,保留主动脉 瓣的主动脉根部替换术(David术)越来越多地被应 用于急性Stanford A型主动脉夹层的手术中,取得了 良好的近远期效果[9],避免了人工瓣膜的植入。术 中情况经危险因素分析后指出,尽量减短手术时 间、体外循环时间以及深低温停循环时间,有助于 减少术后血流感染的发生率,目前深低温停循环下 的主动脉弓部重建仍是主流的手术方式,但近年 来,随着杂交技术的发展,采用弓部去分支及腔内 修复的方法[10],可以不采用深低温停循环的方式重 建主动脉弓部,取得了良好的效果。同时应注意术 中止血,尽量减少术后24h引流量及心包纵隔引流 管保留时间。术后需更多地关注患者呼吸功能的 恢复,尽早拔除气管插管,拔除气管插管后注意呼 吸功能锻炼及排痰训练,减少二次插管的发生率。 Stanford A型主动脉夹层术后血流感染的危险因素 较多,因充分做好术前准备及防止术后并发症,以 减少血流感染的发生率。

#### [参考文献]

[1] 易定华,段维勋. 中国主动脉夹层诊疗现状与展望[J].

- 中国循环杂志,2013,28(1):1-2
- [2] 孙立忠,刘志刚,常 谦,等. 主动脉弓替换加支架"象 鼻"手术治疗 Stanford A 型主动脉夹层[J]. 中华外科杂志,2004,54(13):47-51
- [3] MAW, ZHUJ, ZHENGJ, et al. Sun's procedure for complex aortic arch repair: total arch replacement using a tetrafurcate graft with stented elephant trunk implantation [J]. Ann Cardiothorac Surg, 2013, 2(5):642-648
- [4] WATSON C M, AL-HASAN M N. Bloodstream infections and central line - Associated bloodstream infections [J]. Surg Clin North Am, 2014, 94(6):1233-1244
- [5] CHENG S, XU S, GUO J, et al. Risk factors of central venous catheter-related bloodstream infection for continuous renal replacement therapy in kidney intensive care unit patients[J]. Blood Purif, 2019, 48(2):175-182
- [6] 眷德芳,张 慧,郭海凌,等. ICU患者血流感染相关因素的病例对照研究[J]. 中国实用护理杂志,2017,33(6):406-409
- [7] SCHOENRATH F, LABER R, MARALUSHAJ M, et al. Survival, neurologic injury, and kidney function after surgery for acute type a aortic dissection [J]. Thoraco Cardiovasc Surg, 2016, 64(2):100–107
- [8] 余 湛,王 军,何 飞,等. 2015—2017年重症监护 病房患者分离菌监测及耐药性分析[J]. 南京医科大学 学报(自然科学版),2019,39(8):1229-1234
- [9] BECKMANN E, MARTENS A, PERTZ J, et al. Valvesparing david I procedure in acute aortic type A dissection: a 20-year experience with more than 100 patients [J]. Eur J Cardiothorac Surg, 2017,52(2):319-324
- [10] LIU L, QIN C, HOU J, et al. One-stage hybrid surgery for acute stanford type A aortic dissection with David operation, aortic arch debranching, and endovascular graft: a case report[J]. J Thorac Dis, 2016, 8(12):1597-1601

[收稿日期] 2019-06-11