

· 临床论著 ·

扶正法缓解哮喘发作的作用探讨

许得盛 沈自尹 王文健 陈伟华

内容提要 为探讨扶正法在治疗哮喘发作中的作用, 对寒喘、热喘患者均各采用治标或标本兼治。结果显示: 两个标本兼治组的显效率均高于相应治标组; 治疗后两个标本兼治组的1秒钟用力呼气量、最大呼气流速, 较两个治标组变化显著; 携带人类白细胞II类抗原的细胞比例下降; T淋巴细胞对特异性过敏原的反应减弱; 嗜碱细胞释放能力下降, 而两个治标组上述几个指标无明显变化。提示扶正法在缓解哮喘发作中发挥了显著的免疫调节作用。

关键词 哮喘 扶正治疗 肺功能 免疫调节

Study on Effect of Strengthening Body Resistance Method on Asthmatic Attack XU De-sheng, SHEN Zi-yin, WANG Wen-jian, et al *Visceral Manifestation Laboratory, Huashan Hospital, Shanghai Medical University, Shanghai (200040)*

In order to study the effect of strengthening body resistance method on asthmatic attack, asthma patients of Cold type and Heat type were treated with symptomatic treatment (as control groups), and treatment both on the principal and secondary aspect (as test group) respectively. The results showed that the markedly effective rates of the test groups of both type were higher than that of the two control groups. In test groups after treatment, the 1 second forced expiratory volume (FEV₁) and the maximal expiratory flow increased markedly, the human leucocyte antigen carrying (HLA-DR⁺) T cell ratio, the basophilic cell releasing capacity (HBR) and the T cell hyperplasia response to specific allergen were all reduced. While in the control groups, these criteria had no significant changes after treatment. These results suggested that the strengthening body resistance method displayed an obvious regulating action in relieving attack of asthma.

Key words asthma, strengthening body resistance method, pulmonary function, immunoregulation

哮喘发作中医辨证多为实喘的寒喘和热喘, 并分别治以散寒宣肺或清热宣肺等治标法。但因哮喘病程长, “久病必虚”及“久病及肾”, 由此扶正法受到了重视, 并在实际运用中取得了较好疗效^(1, 2)。为探索扶正法在缓解哮喘发作中的作用, 以进一步提高中医药治疗哮喘的水平, 我们对寒喘、热喘采用标本兼治, 并用治标作对照。现将临床疗效和实验室检测结果报告如下。

资料与方法

1 病例选择 按支气管哮喘的诊断标

上海医科大学附属华山医院腔象研究室(上海 200040)

准⁽³⁾, 选择我院1993~1994年门诊哮喘患者117例, 其中轻型患者51例, 中型患者66例; 寒喘患者41例, 热喘患者76例。(1)寒喘患者随机分成治标组21例, 标本兼治组20例。治标组中男11例, 女10例; 年龄20~57岁, 平均32岁; 病程17±8年; 轻型患者9例, 中型患者12例。标本兼治组中男11例, 女9例; 年龄19~60岁, 平均31岁; 病程18±8年; 轻型患者8例, 中型患者12例。两组间年龄和病程经统计学处理无明显差异(P 均 >0.05), 具有可比性。(2)热喘患者随机分为治标组和标本兼治组各38例。其中治标组男20例, 女18例; 年龄18~56岁,

平均34岁；病程20±10年。轻型患者16例，中型患者22例。标本兼治组男21例，女17例；年龄21~60岁，平均33岁；病程21±11年；轻型患者18例，中型患者20例。两组间年龄和病程经统计学处理无明显差异(P 均 >0.05)，具有可比性。

2 治疗方法 寒喘标本兼治组服用自拟的补肺定喘汤(麻黄9g 细辛6g 苏子6g 杏仁9g 陈皮6g 半夏9g 黄芪9g 太子参9g 补骨脂9g 仙灵脾9g 等)制成的糖浆(每100ml糖浆含生药40g，下方同)，治标组服用小青龙汤(麻黄9g 细辛6g 桂枝9g 苏子6g 杏仁9g 陈皮6g 茯苓9g 半夏9g 紫菀9g)制成的糖浆；热喘标本兼治组服用自拟清肺补肾汤(黄芩4.5g 射干6g 杏仁4.5g 金荞麦根15g 桑白皮9g 麻黄9g 生甘草3g 生地9g 黄芪9g 麦冬9g 补骨脂9g 山萸肉9g 等)制成的糖浆，治标组服用定喘汤(麻黄9g 桑白皮9g 苏子6g 杏仁4.5g 黄芩4.5g 射干6g 百部6g 金荞麦根15g 生甘草3g)制成的糖浆。以上4种糖浆均每次20ml，每天3次，14天为1个疗程。期间每天记录哮喘发作情况。

上述4组患者在用药前后均测定肺活量(PVC)、1s用力呼气量(FEV₁)、最大呼气流速(PEFR)。

3 实验室检测 人类白细胞II类抗原阳性(HLA-DR⁺)细胞检测，组织化学ABC酶

联法(HLA-DR系美国Becton Dickinson公司产品)；外周血T淋巴细胞对特异性过敏原的增殖反应，过敏原为粉尘螨提取液，由上海海普制药厂提供，结果以刺激指数表示，刺激指数=实验管cpm/对照管cpm；嗜碱细胞释放能力(HBR)试验，细胞染色液由上海第二医科大学仁济医院慢性支气管炎研究室提供，实验方法参照有关文献⁽³⁾。

结 果

1 疗效评定 参照文献⁽⁴⁾。

2 临床疗效 寒喘患者中治标组21例，显效6例，好转10例，无效5例，显效率、有效率分别为28.6%和76.2%；标本兼治组20例，显效9例，好转9例，无效2例，显效率，有效率分别为45.0%和90.0%，后组两个指标均高于前组，但无统计学意义。热喘患者中治标组38例，显效8例，好转18例，无效12例，显效率、有效率分别为21.1%和68.4%；标本兼治组38例，显效16例，好转18例，无效4例，显效率、有效率分别为42.1%和89.5%，其中后组显效率明显高于前组($P<0.05$)。

3 肺功能变化 见表1。两个治标组治疗前后肺功能FEV₁、PEFR两个参数有变化，但无统计学意义，两个标本兼治组改善明显($P<0.05$)。

4 实验室检测 与治疗前比较，两个治标组的HLA-DR⁺细胞比例、T淋巴细胞对

表1 各组治疗前后肺功能变化比较 ($\bar{x} \pm S$)

组 别	例数		PVC (L)	FEV ₁ (L)	PEFR (L/s)
寒 喘 治 标	21	治前	3.56±0.86	2.35±0.64	1.87±0.43
		治后	3.62±0.91	2.47±0.68	1.91±0.47
寒喘标本兼治	20	治前	3.51±0.80	2.33±0.61	1.86±0.39
		治后	3.78±1.01	2.59±0.58*	2.03±0.41*
热 喘 治 标	38	治前	3.59±1.12	2.40±0.61	1.88±0.43
		治后	3.66±1.04	2.48±0.57	1.96±0.51
热喘标本兼治	38	治前	3.55±0.79	2.31±0.56	1.84±0.39
		治后	3.78±0.83	2.56±0.59*	2.01±0.43*

注：与本组治疗前比较，* $P<0.05$

特异性过敏原的增殖反应及 HBR 均有所下降,但均无显著性差异($P > 0.05$)。而两个标本

兼治组上述 3 个指标治疗后均比治疗前明显下降,差异有显著性意义($P < 0.05$),见表 2。

表 2 各组治疗前后 HLA-DR⁺细胞、刺激指数及 HBR 比较 ($\bar{x} \pm S$)

组 别	例数		HLA-DR ⁺ 细胞 (%)	刺 激 指 数	HBR (%)
寒 喘 治 标	21	治 前	32.8 ± 7.6	2.33 ± 0.61	27.2 ± 7.8
		治 后	30.1 ± 6.5	2.29 ± 0.38	26.9 ± 7.6
寒喘标本兼治	20	治 前	33.1 ± 8.4	2.36 ± 0.42	28.1 ± 7.2
		治 后	28.6 ± 9.1*	2.12 ± 0.40*	24.3 ± 7.6*
热 喘 治 标	38	治 前	34.6 ± 10.5	2.39 ± 0.44	30.2 ± 9.8
		治 后	32.0 ± 9.5	2.31 ± 0.42	28.9 ± 11.2
热喘标本兼治	38	治 前	34.8 ± 11.4	2.40 ± 0.43	30.5 ± 10.7
		治 后	30.2 ± 10.5*	2.18 ± 0.44*	26.4 ± 11.0*

注: 与本组治疗前比较, * $P < 0.05$

讨 论

由于哮喘病程延绵,常耗伤正气,如哮喘患者易受“外感”,常因多种因素诱发致病;其淋巴细胞既对特异性过敏原反应异常增强,又存在对非特异性抗原(包括多种致病细菌等)的低反应性,有人发现哮喘患者淋巴细胞转化能力减低⁽⁵⁾;我们观察到哮喘患者多存在潜在的肾上腺皮质功能减低⁽⁶⁾。因而在哮喘发作期运用提高和调节免疫及神经内分泌功能的益气补肾药物来扶助正气,调整阴阳,有利于增强治标方药的作用,从而提高临床疗效。

临床观察显示哮喘发作期寒喘、热喘经标本兼顾治疗后的显效率均高于治标组,其中热喘两组的差异有统计学意义,而寒喘两组差异无统计学意义,可能与例数较少有关。肺功能的 FEV₁、PEFR 治疗后的变化也以两个标本兼治组明显,故从临床及肺功能的结果表明在哮喘发作期,扶正法确能起到提高疗效的作用。

T 淋巴细胞在导致哮喘发病的气道变应性炎症中起着识别抗原、调节免疫应答、启动炎性反应的关键作用⁽⁷⁾。其中 HLA-DR⁺细胞是 T 细胞激活的重要标志之一,该细胞多,炎性反应也强;激活的 T 细胞在特异性抗原作用下增殖,分泌细胞因子,启动及扩大炎症反应;细胞因子诱发炎性细胞释放介质致使气

道炎症。本研究显示,标本兼治在减少淋巴细胞上抗原的表达及对特异性过敏原的增殖,减少嗜碱细胞释放能力等方面作用均较单纯治标显著,与临床疗效相一致。我们推测益气补肾扶正法通过对已紊乱的免疫反应进行调整及对肾上腺皮质反应能力增强,并通过与抗炎、平喘、化痰、止咳的治标方药协同作用而使哮喘发作减轻,从而明显提高中药复方治疗哮喘的疗效。

参 考 文 献

- 陈良良, 张鸣鹤, 李建兰. 清肺补肾汤抗过敏性哮喘研究. 中西医结合杂志 1990; 10(1): 37—38.
- 潘存姆, 王旭, 李美琴, 等. 扶正固本法治疗儿童哮喘对周围白细胞糖皮质激素受体和血浆环苷酸影响的初步观察. 中西医结合杂志 1988; 8(1): 13—14.
- 姚苏杭, 许以平, 沈吕南, 等. 嗜碱性粒细胞脱颗粒试验与点酶联免疫吸附试验在过敏性哮喘诊断中的比较研究. 上海免疫学杂志 1993; 13(6): 357—358.
- 陈贵延, 薛赛琴编. 最新国内外疾病诊疗标准. 北京: 学苑出版社, 1991: 130—131.
- 王光杰, 诸荣恩, 苏燎原. 应用同位素掺入法测定哮喘患者淋巴细胞功能的初步观察. 中华结核和呼吸疾病杂志 1991; 14(1): 17—18.
- 沈自尹, 施赛珠, 查良伦, 等. 支气管哮喘患者采用补肾法防治及其内分泌和免疫方面的观察. 中医杂志 1981; 22(5): 21—25.
- Christopher JC, Barry K. T lymphocytes and their products in chronic asthma immunology and allergy. Clinics of North America 1990; 10(2): 1221—1228.

(收稿: 1995—07—31 修回: 1995—12—08)