

国家和部分行业制定中长期战略规划的特点与启示

代涛* 刘晓曦 韦潇

中国医学科学院卫生政策与管理研究中心 北京 100020

【摘要】战略规划在国家、行业、机构发展中处于重要地位。在系统介绍了战略规划的基本理论的基础上,总结分析了国家和科技、卫生行业中长期规划的制定过程和特点,并结合“健康中国2020”的制定背景及主要内容,提出了解决全局性、根本性和前瞻性问题是制定战略规划的出发点,开展系统的战略研究是制定战略规划的科学基础,科学的决策机制是战略规划顺利实施的保证,良好的组织协调工作是战略规划高效制定的重要条件等4点启示。

【关键词】健康中国2020;战略规划;中长期规划;特点;启示

中图分类号:R19-019 文献标识码:A 文章编号:1674-2982(2009)07-0026-06

Characteristics and revelations of national and sectoral industry in the mid-term and long-term strategic plans

DAI Tao, LIU Xiao-xi, WEI Xiao

Center for Health Policy and Management, Chinese Academy of Medical Sciences, Beijing 100020, China

【Abstract】 Strategic planning plays important role in the development of a country, a sector and an organization. Based on the introduction on basic theory about strategic planning, the process and characteristics of the national or science & technology or health sector mid-term and long-term Strategic Plannings were analyzed. Combining with background and main contents of “Healthy China 2020” program, some hints, such as basing on overall essential and prospective issues, carrying out strategic study, establishing scientific decision-making mechanism, good organizing coordination work are submitted.

【Key words】 Healthy China 2020, Strategic planning, Mid-term and long-term planning, Characteristic, Revelation

战略规划在国家、行业、机构发展中处于重要地位。我国政府历来重视规划制定工作,先后制定并实施了多项国家和不同行业、机构的中长期规划,在推进经济和社会发展方面发挥了重要的不可替代的作用。目前,我国卫生部门正在研究制定“健康中国2020”战略规划,系统回顾国家和部分行业以往制定中长期规划的做法及特点,对于更好地制定健康中国战略规划具有启示意义。

1 战略规划的基本理论

1.1 战略规划的内涵

在《现代汉语词典》中,“规划”是指比较全面的

长远的发展计划。从系统学的角度来看,规划是对规划对象系统的远景发展的科学规定和论证,它通过人们能动地认识和协调系统运动,将某一系统的运动纳入有目的、有秩序、有规律活动的轨道上的一种过程或手段,当系统的总体发展战略确定以后,规划实际上就是为实现总体战略目标并控制系统按照整体发展战略而做出的推演和安排。^[1]

“战略规划”的制定源于20世纪50年代,并于20世纪60—70年代广泛应用于管理领域;至20世纪90年代,战略规划已经成为战略管理的基础和核心环节,是确定一个机构的主体任务、外界机会和威胁、内部的强项和弱势,以此为基础建立一个长远目

* 基金项目:卫生部立项健康中国2020战略规划科技支撑与领域前沿研究课题。

作者简介:代涛,男(1969年-),中国医学科学院医学信息研究所所长,卫生政策与管理研究中心常务副主任,研究员,主要研究方向为卫生政策与管理、医学信息研究。E-mail:diaotao@imicams.ac.cn

标,并形成可供选择的几种战略方针的过程。^[2]

战略管理理论中的战略规划是以“有限理性”和环境的 uncertainty 为理论基础的。^[3]美国著名战略管理学专家弗雷德·R·戴维将战略管理界定为“制定、实施和评价使组织能够达到其目标的、跨功能决策的艺术与科学”,国内学者基于这一理论提出战略规划是一种旨在加强企业应变能力和竞争能力的长期性、全局性、方向性规划。^[4-5]对于层面更高的组织,如国家或整个行业而言,通常从计划的基本理论出发,将战略规划视为一种长期的战略性计划,是指应用于整体组织的,为组织未来较长时期设立总体目标和寻求组织在环境中的地位的计划,是对组织全部活动所作的战略安排。^[3]

1.2 战略规划的特点

战略规划首先具备计划的特点,即目的性、首位性、普遍性、效率性和创新性。^[6]战略规划作为一种长期的战略性计划,其最显著的特点是长期性、整体性和前瞻性。与长期规划相比,战略规划不仅考虑组织的过去和现在,同时要考虑它所处的环境及环境因素的变化趋势,因而对未来的选择主要取决于所处的环境,而不是拥有怎样的过去。战略规划不仅涉及未来较长时期,而且是基于组织整体而制定的,更多地涉及组织的发展方向和整体发展思路,强调组织整体的协调,其考虑问题的时间和空间尺度更为宽泛,对于体制和政策问题的分析更为深入,甚至在一些重大体制和政策问题上,战略规划研究表现出明显的超前性。^[7-8]因此,战略规划研究需要通盘考虑各种确定性与不确定性的情况,处理好整体与局部的关系,强调战略体系管理与战略集成,而淡化对具体战术的关注;坚持顶层设计,使战略规划变成有前瞻性的主动反应,而不是被动的应付。

1.3 战略规划的制定过程与方法

经过多年的发展,战略规划逐渐形成了五种制定方式:第一种是领导层授意,自上而下逐级制定;第二种是自下而上,以事业单位为核心制定;第三种是领导层建立规划部门,由规划部门制定;第四种是委托咨询机构制定;第五种是与咨询机构合作制定。^[9]对于国家或整个行业而言,规划的制定通常由层级较高的行政部门牵头组织、采取自上而下的方式进行,多领域、多学科的专家学者参与。

军事医学科学院王松俊教授将规划制定过程分为准备、调研、研讨策划和研究制订四个阶段。^[10]在

准备阶段,主要任务是领会、落实上级有关文件和领导指示的思想精神,解决的主要问题是保持与上一级战略在指导思想上的 consistency。在调研阶段,主要是全面、系统调研规划所涉及到的各方面内容,要解决的问题是情报信息基础,即为规划研究提供充分、可靠、准确、有力的情报和信息支持;这一阶段的工作包括拟定调研计划、组织调研队伍、明确任务分工、落实调研指标等;调研的内容包括国家有关方针、政策、规划和发展目标,经济社会环境,国际经验等。研讨策划阶段的主要任务是全面、系统听取各调研小组的调研报告,研讨、拟定发展战略的指导思想,提炼发展战略的目标与原则,邀请包括上级、同行、相关部门、核心专家等在内的战略论证专家研讨,修正和确定指导思想、目标及原则。研究制定阶段是将经过专家充分论证和上级主管部门认可的发展战略的指导思想、目标和原则具体化,主要体现在将指导思想落实到方向、目标和任务中去,将目标分解为近、中、远期的当前目标、阶段目标和长远目标,将抽象目标解析为具体指标,将任务需求解析为能力需求,将高度抽象概括的原则具体化为可操作、可实施、可实现的策略、途径与措施。研究制定阶段的成果为战略研究报告,往往还需要经过若干轮(至少三轮)的专家研讨、修订,并反复征求有关部门和专家意见方能定稿,最后经呈上级主管部门审查批准后公布实施。

制定战略规划的方法主要包括线性规划法和适应性规划法。线性规划法基于理性思考,是最基础的规划方式,其基本思路是:分析外部因素,寻找机会,确定风险;分析内部因素,明确优劣势;设计所有可能的战略组合;确定最佳战略方案。适应性规划法是在线性规划的基础上,根据环境的变化不断做出调整,其假设前提是外部环境在不断变化,组织若要保持竞争优势,需要随着环境的变化而及时调整战略。^[11]

此外,根据计划的理论,滚动计划法也适用于战略规划的编制工作。滚动计划法的基本思想是由于规划涉及的时间较长而未来的不确定性因素较多,必然会出现许多事先无法准确预测和估计的情况,因此,在编制战略规划时,应当采取“近具体、远概略”的方法,根据实施过程中发现的差异和问题,不断分析原因,并结合对内外环境的分析予以修改和调整,从而保证规划工作的经济性和科学性。^[9]

2 国家和部分行业中长期规划的制定及特点

2.1 国民经济和社会发展五年计划

1953年起,我国每隔5年制定一次国家发展计划,至今为止已相继制定和实施了11个五年计划。从名称来看,我国的五年计划经历了两次重要转变,一是从1981年的“六五”计划开始,由“国民经济发展计划”改为“国民经济和社会发展计划”,反映了规划的内容由单纯统筹经济发展转换到经济和社会的全面发展;二是“十一五”计划开始,由“计划”改为“规划”,彰显了计划的战略性、宏观性和政策性,反映了五年计划的理论基础真正地计划经济转换到社会主义市场经济和科学发展观上来。^[12-13]

五年计划的编制是一个不断发展和完善的过程,但总的来说,具有以下几个特点:(1)计划编制制度逐渐形成。纵观11个五年计划,我国逐渐形成了相对稳定的编制程序。根据宪法确定的中央、国务院、全国人大的关系架构和规范,制定五年计划一般遵循五个步骤,即编制建议草案,全国党代会通过《建议》,正式编制出计划草案,国务院、中央政治局讨论通过计划草案,全国人大审议通过五年计划;(2)民主化程度不断提高。自第一个五年计划开始,参与计划制定的人员不断增多,计划制定的社会参与度大大提高;^[14](3)指导性不断增强。计划管理逐渐由指令性计划为主转变为指导性计划为主,计划的实物指标大大减少,结构性的预期指标大大增加;^[15](4)宏观性日益凸显。在确定计划内容方面突出把握宏观大局,在确定目标和政策方面突出国家的全局利益,在实施计划方面突出依托宏观经济手段;^[16](5)战略研究的重要性不断体现。编制中长期计划实际上就是制定发展战略,从建国以来历次五年计划制定和实施的经验看,战略决策的成功是最大的成功,而科学的战略研究则是做出成功战略决策的基础和保障。

国民经济和社会发展五年计划在有效配置经济资源方面发挥了积极作用。尽管在前5个五年计划的制定和执行中存在着脱离国情、排斥商品经济、计划指标过多、主观随意性较大、对社会发展注重不够等问题,但随着编制过程的规范化和民主化,五年计划的科学性、指导性、宏观性和战略性不断增强。50多年来,五年计划指导和见证了我国的经济和社会发展,反映了中国特色社会主义建设规律,在中国的建设和发展历史上具有重要意义。

2.2 科技中长期发展规划

科技规划是政府直接参与、实现国家科技和经济发展主要目标的有力手段,是政府通过资金运用和政策调控,组织和协调各类科研机构的研究活动,解决对国家发展有重大意义的科技问题的重要措施。建国以来,我国共编制了8次科技发展规划,其中《1956—1967年科学技术发展远景规划》和《1986—2000年科技发展规划》实施产生的影响最为深远。由于不同时期的社会状况不同,国家科技规划也在不断调整,每一阶段的科技规划既具有前一阶段规划的某些继承性,又体现出不同的时代特征,是对前一阶段科技规划的创新和发展。每次科技规划都是中国在不同时期,根据经济技术发展需要制定的国家科技战略。

历次科技规划的制定过程基本上遵循着中央集中统一领导的模式,中央政府的战略导向需求是整个规划制定的主导。^[17]按照中央领导的指示,主管部门组织有关部门、专家学者和科技管理干部分析研究科学技术发展的趋势、中国经济技术社会发展的未来需要、中国科技发展的水平和实力,进而确定出今后一段时期内我国科技发展的目标、主要任务、重点领域、关键技术和相应的发展策略等。

2003年开始制定的《国家中长期科技发展规划纲要(2006—2020年)》(简称“规划纲要”)是我国进入21世纪新阶段,在实施科教兴国战略和创建创新型国家的大背景下,对科学技术发展进行的第一次全面规划,其制定过程是我国对科技发展做出前瞻性、战略性和全局性部署的过程。《规划纲要》的编制经历了前期准备、框架设计、任务凝练与政策梳理、草案形成和征求意见等5个阶段。与以往的科技规划相比,其编制过程具有以下特点:(1)深入开展战略研究,在规划战略研究专题设置方案、各专题战略研究报告,以及在此基础上制定的规划纲要均委托相关机构进行战略研究和咨询;(2)以专家为依托,汇集了我国科技、经济、教育、企业和管理各界的2000多名专家学者,并建立了由21位专家组成的规划总体战略专家顾问组;(3)注重沟通协调,在专题研究的过程中,始终强调办公室与专题组之间、各专题组之间以及专题组与相关部门、行业之间的沟通协调;(4)全面启动了公众参与机制,不仅广泛征求中央和国家机关各部委、各省、自治区、直辖市的意见,还纳入了社会各界的意见。^[17-18]

从历次科技规划的制定与实施来看,尚存在一

些问题:(1)战略研究和政策研究专家发挥的作用相对较小,通常更依赖于科学、技术方面的专家;(2)缺乏合理的决策机制,规划的制定多采用专家研讨会的方式征集和确定重点资助领域和方向,但由于参会代表权威性和性格特点的不同,有的专家未能发表真实的看法和观点,专家研讨会难于做到对实质性问题的争论,也较少有来自一线研究开发人员与高层专家之间的对话;(3)公众参与的广泛程度、深度等还有待于拓展,企业界的参与情况如何还不明朗,同时也未形成一套完善的机制。^[17]

2.3 卫生行业中长期规划

卫生发展规划是在一个国家或区域环境与资源容许的范围内,为改善居民的健康状况,提高居民的健康水平,按照一定的目标为居民提供必需的卫生服务所采取的措施和方案。^[19]进入新世纪以来,卫生部先后制定了《卫生事业第十个五年计划纲要》、《卫生事业发展“十一五”规划纲要》、《中国卫生科技发展第十个五年计划及 2010 年远景规划纲要》和《卫生科技“十一五”发展规划》。

卫生行业中长期规划的编制具有以下特点:(1)以国家政策和规划为指导,在认真分析现状、问题和机遇的基础上,制定相应规划;(2)以卫生工作为中心,一般根据卫生部各司局的业务工作制定规划,很少涉及其他部委,也缺少部门间的合作机制;(3)规划涉及到卫生行业的众多领域,既有传统工作,如重大疾病防治、农村卫生服务、妇幼卫生、中医药事业发展,也会随着时代发展纳入一些新兴领域,如新型农村合作医疗制度建设等。

卫生行业中长期规划全面指导卫生工作,在促进我国卫生事业协调、稳定发展方面发挥了重要作用。但是,以往的规划多属于卫生部门内部的中长期工作计划,尚未达到以健康为中心的高度,存在着战略性、前瞻性不强的问题。卫生工作的目标是提高居民健康水平,而健康受到生物、社会、经济、文化等多种因素的影响,因此,仅依靠卫生部门是远远不够的,制定紧密围绕健康的、跨部门的战略规划既符合科学发展观的要求,也是卫生事业可持续发展的需要。

3 “健康中国 2020”战略规划的研究与制定

3.1 国际经验

健康是经济社会发展的目的,也是人类追求的重要目标之一。为了提高国民健康水平,美国、英

国、加拿大、日本等国家均对国民健康的长期发展战略进行了系统研究,制定和实施了各自的国家健康战略。

美国是世界上最早实施健康战略的国家,早在 20 世纪 80 年代就启动了“健康公民 1990”战略,此后每隔 10 年制定一次健康国家战略;目前正在实施的“健康公民 2010”战略明确提出“提高健康生活的质量和质量”和“消除健康不平等”两个总目标,并在此基础上提出了 28 个优先领域和 467 个具体指标。^[20]在英国,政府于 2001 年 3 月启动了“获得未来的健康——从长远看”的研究工作,系统分析国家卫生服务制度未来 20 年的发展趋势,并从卫生资源、人力、信息和技术等方面提出了促进英国卫生事业可持续发展的长期战略。^[21]加拿大政府也在 2002 年启动了“构建价值”(Building on Value)的健康战略,从提高卫生服务的可及性、发展初级卫生保健和预防、关注健康公平等 11 个方面,提出加拿大健康战略的目标。^[22]在日本,政府在 1978 年和 1988 年制定的两次增进全体国民健康计划的基础上,于 21 世纪初提出了“健康日本 21”(全称为“21 世纪国民健康战略”),其目标体系由 9 个方面的 70 个目标构成,主要是基于对未来疾病谱和社会人口结构变化的挑战,以现有健康状况为基础,以控制慢性疾病、延长国民健康寿命、提高生活质量为目标。^[23]

健康国家战略一般以其社会价值观为指导并体现价值观,容易得到政府各部门的认可、配合和支持,也容易得到社会和居民的理解与认同。^[24]国际经验证明,制定和实施国家健康战略是推进卫生事业发展、促进国民健康的有效方法。

3.2 我国制定“健康中国 2020”战略规划的背景

我国政府历来重视居民健康与卫生事业的发展,党的十七大报告提出“健康是人全面发展的基础”的重要论断,把人人享有基本医疗卫生服务作为全面建设小康社会的一项重要奋斗目标。为了实现这一目标,我国正在加快推进医药卫生体制改革,着力建设覆盖城乡居民的公共卫生服务体系、医疗服务体系、医疗保障体系和药品供应保障体系。

全面建设小康社会和医药卫生体制改革的新形势、新要求,为我国制定卫生发展战略规划提供了难得的历史机遇,同时也为制定和实施卫生发展战略规划提供了政策依据和体制支撑。2007 年 8 月,陈竺部长在卫生工作研讨会上首次提出“健康中国

2020”战略设想;2008年1月出版的《求是》杂志上,陈竺部长与高强书记基于我国卫生改革与发展的实际情况以及面临的挑战,正式提出“健康中国2020”的卫生发展战略;2008年1月,在全国卫生工作会议上,陈竺部长提出,要研究实施“健康中国2020”战略,努力促进公共服务均等化,同年2月,卫生部党组决定正式启动“健康中国2020”战略规划的研究和制定工作。^[25-26]

3.3 主要内容

“健康中国2020”战略规划是着眼长远、面向未来的国家层面的卫生发展中长期规划,是提高全民健康素质的重要战略。这一战略以解决危害城乡居民健康的主要问题为重点,坚持预防为主、中西医并重、防治结合的原则,采用适宜技术,以政府为主导,动员全社会参与,切实加强影响国民健康的重大和长远卫生问题的有效干预,确保到2020年实现人人享有基本医疗卫生服务的重大战略目标。^[25]“健康中国2020”战略规划分三步走,至2020年将建立起比较完善、覆盖城乡居民的基本医疗卫生制度,缩小因经济、社会发展水平差异造成的健康不平等现象,实现人人享有基本医疗卫生服务的目标,促进卫生服务利用的均等化,大幅度提高全民健康水平。^[26]

实施“健康中国2020”战略,需要根据我国经济社会发展、居民健康需求和主要健康危害控制等因素,从流行病学、卫生经济学、卫生政策、医药科技等多学科组织专家进行研究,确定每个阶段卫生发展的优先领域。^[26]为此,卫生部专门成立了6个战略规划专家研究组,包括促进健康的公共政策研究组、药物政策研究组、公共卫生研究组、科技支撑和领域前沿研究组、医学模式转换研究组、中医学研究组。各研究组根据各领域面临的形势需求和挑战,研究确定我国居民主要健康问题、主要影响因素及其发展趋势;各个阶段的主要目标和关键指标;促进健康的优先领域、行动计划和重大专项;战略规划实施相关的支撑体系建设。

4 启示

关于战略规划的理论 and 实践已经表明,战略规划是一种有效的管理工具,在利用有限资源发挥最大效益、应对挑战和把握未来方面具有不可替代的作用。“健康中国2020”战略规划正在制定过程中,

通过系统回顾分析国家和部分行业中长期规划的编制过程和特点,提出以下几点启示供决策部门参考。

4.1 立足解决全局性、根本性和前瞻性问题是制定战略规划的出发点

在每一个特定领域内,必然存在着众多需要解决或干预的问题。以往中长期规划的制定和实施经验表明,鉴于资源的有限性,规划必须要结合国家整个经济社会的发展状况,符合国家的战略重点,针对那些影响国家或行业发展的全局性、根本性问题进行部署。对于时间跨度更为长久的战略规划而言,还必须要体现出前瞻性,要站在历史新高度,从战略全局出发,针对那些事关国家长远发展的问题进行提前部署。因此,制定战略规划的出发点就是要解决行业存在的全局性、根本性和前瞻性问题,而不是面面俱到。我国卫生部门正在制定“健康中国2020”战略规划,与以往的卫生事业五年规划相比,健康中国战略规划应当体现出从微观到宏观的转变,立足解决影响卫生事业发展的全局性、根本性和前瞻性问题。

4.2 系统开展战略研究是制定战略规划的科学基础

战略规划要解决全局性、根本性和前瞻性问题,但首先要在分析当前和未来的内外部环境的基础上确定出这样的问题,并且实现由上到下、由内到外的共识。但是,由于管理者和各领域专家所站角度的不同,在选择涉及未来较长时间的战略重点和优先解决问题时往往难以达成共识,从而为制定有针对性的规划提出了难题。战略研究作为软科学的重要研究类型之一,是正确确定一定历史时期内重大的、带有全局性的或决定全局的谋划而进行的研究。因此,在我国以往中长期规划的制定过程中,开展战略研究通常是重要的步骤之一,是做出成功的战略决策的科学基础。对于“健康中国2020”战略规划而言,确定卫生事业的发展方向,抓住影响国民健康的主要问题,凝练出重点领域和优先主题,制定解决问题的策略都需要以系统的战略研究为科学基础。

4.3 科学的决策机制是战略规划顺利实施的保证

战略规划通常是由是层面较高的机构组织制定,用于指导国家或某一行业的未来发展方向。由于其涉及面广且影响大,建立科学合理的决策机制至关重要。在战略规划制定的程序上,不但要求领导人及国家机构集体决策,还要在不同环节征求各方面意见。国内外的实践表明,形成以政府为主导的政

府、专家、民众三方参与的决策机制,往往可以减少决策的失误,促进战略规划的实施。现阶段,党和政府部门非常注重征求各技术领域专家的意见,但战略专家和公众参与的广度和深度尚需进一步扩展。对于与人民群众健康密切相关的卫生事业来说,制定“健康中国 2020”战略规划有必要得到专家的支持,公众的理解和参与,促进战略规划在全社会形成共识,统一思想、集思广益,成为科学决策的过程。

4.4 良好的组织协调工作是战略规划高效制定的重要条件

制定战略规划是一项复杂而庞大的工程。首先,从制定过程来看,要明确工作任务和目的,组织安排人员,然后开展系统的战略研究,形成规划文本,反复征求意见,修改规划等等。其次,从工作内容来看,既要全面分析历史和现状,还要认识和预测未来,从而提出优先领域及主题。因此,组织协调工作贯穿于整个规划的制定过程中(包括组织协调人员、机构),对于保证规划工作的科学性和高效性具有重要作用。卫生部门在制定“健康中国 2020”战略规划时一定要吸收以往中长期规划的经验,加强相关部委、卫生行政部门与专题研究组、各专题研究组之间的沟通协调。

参 考 文 献

- [1] 张利华,徐晓新. 科技发展规划的理论与方法初探[J]. 自然辩证法研究, 2005, 21(8): 69-73.
- [2] 汪寿阳. 学科战略规划的方法与实践——管理科学与工程“十一五”发展战略规划研究[M]. 北京: 科学出版社, 2007.
- [3] 刘向兵,李立国. 从战略规划到战略管理——高校管理发展的重要选择[J]. 国家教育行政学院学报, 2005, (12): 41-45.
- [4] 王焕玉,王玉,滕跃民,等. 全球化理论对战略规划工作的影响[J]. 全国商情·经济理论研究, 2008, (14): 42-43.
- [5] 弗雷德·R·戴维. 战略管理:概念与案例[M]. 北京: 清华大学出版社, 2006.
- [6] 戴淑芬. 管理学教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008.
- [7] 周三多,陈传明,鲁明泓. 管理学——原理与方法[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008.
- [8] 宁森,王奇,叶文虎. 区域可持续发展战略规划的理论与方法研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2006, 16(3): 38-42.
- [9] 陈晓鸥. 如何制定战略规划(上篇)[J]. 中国传媒科技, 2005, (3): 47-50.
- [10] 中国医学科学院医学信息研究所. 国家及科技、卫生行业中长期规划综述[R]. 2008.
- [11] 孙树杰. 战略规划流程与思考方法[J]. 企业研究, 2004, (3): 14-17.
- [12] 于建荣. 从五年计划到五年规划的嬗变[J]. 长江论坛, 2006, (4): 23-27.
- [13] 于建荣. 从五年计划到五年规划[J]. 攀登, 2005, 24(6): 23-26.
- [14] 王亚华,鄢一龙. 十个五年计划的制定过程与决策机制[J]. 宏观经济管理, 2007, (5): 67-70.
- [15] 刘思源. 中国十个“五年计划”经验教训的总结——访著名经济学家、中国社会科学院原副院长刘国光[J]. 上海党史与党建, 2005, (2): 4-7.
- [16] 刘瑞. 从计划到规划:30 年来国家计划管理的理论与实践互动[J]. 北京行政学院学报, 2008, (4): 49-51.
- [17] 赵鹰. 中国历次中长期科技规划的研究[D]. 中国农业大学硕士学术论文. 2007.
- [18] 范柏乃,蓝志勇. 国家中长期科技发展规划解析与思考[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2007, 37(2): 25-34.
- [19] 陈家应,金鑫. 卫生事业管理学[M]. 北京: 科学出版社, 2008.
- [20] 代涛,吴富起,朱坤. 美国健康战略及启示[J]. 医学与哲学(人文社会医学), 2008, 29(11): 6-8.
- [21] 朱坤,代涛,张黎黎,等. 英国健康战略的特点及启示[J]. 医学与哲学(人文社会医学), 2008, 29(11): 9-11.
- [22] 朱坤,代涛,韦潇,等. 加拿大健康战略及其启示[J]. 医学与哲学(人文社会医学), 2008, 29(11): 12-13.
- [23] 王小万,代涛,朱坤. “健康国家”战略发展的过程与国际经验[J]. 医学与哲学(人文社会医学), 2008, 29(11): 1-3.
- [24] 代涛,朱坤,韦潇,等. 美国、英国和加拿大健康战略的比较分析[J]. 医学与哲学(人文社会医学), 2008, 29(11): 14-17.
- [25] 陈竺. 深入贯彻落实党的十七大精神 努力开创中国特色卫生事业发展的新局面——在 2008 年全国卫生工作会议上的讲话[R]. 2008.
- [26] 陈竺. 走中国特色卫生发展道路 使人人享有基本医疗卫生服务[J]. 求是, 2008, (1): 35-38.

[收稿日期:2009-06-03 修回日期:2009-06-13]

(编辑 何平)