

· 临床教学 ·

教师标准化病人联合 CBL 在胃肠外科临床见习中的应用

杨翠颜 郝柏村 柯传烽

广州医科大学附属第一医院胃肠外科 510120

通信作者:柯传烽, Email: 13802404787@163.com

【摘要】 目的 探讨教师标准化病人联合案例教学在胃肠外科见习中的效果。**方法** 选取 140 名胃肠外科临床专业见习的本科生为研究对象,随机分成研究组及对照组,各 70 人;对照组采用传统教学方法,研究组则采用教师标准化病人联合 CBL 教学;用学生知识考核与满意度调查进行教学效果评价,采用 SPSS 24.0 统计软件进行统计学分析。组间比较采用 t 检验,计数资料采用卡方检验。**结果** 研究组学生病历书写及理论考核成绩[(83.20 ± 7.94)分、(82.74 ± 7.19)分]均优于对照组[(79.57 ± 9.26)分、(79.49 ± 7.86)分],差异有统计学意义($P < 0.05$)。学生对教师标准化病人联合 CBL 满意度较高($P < 0.05$)。**结论** 教师标准化病人联合 CBL 可提高教学质量,提高学习积极性,值得推广应用。

【关键词】 教师标准化病人; CBL; 胃肠外科; 见习

【中图分类号】 R-05

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190924-00187

Application of teachers-standardized patients combined with CBL in clinical probation of gastrointestinal surgery

Yang Cuiyan, Hao Bocun, Ke Chuanfeng

Department of Gastrointestinal Surgery, the First Affiliated Hospital of Guangzhou Medical University, Guangzhou 510120, China

Corresponding author: Ke Chuanfeng, Email: 13802404787@163.com

【Abstract】 Objective To explore the effect of teachers-standardized patients combined with case based learning (CBL) in clinical probation of gastrointestinal surgery. **Methods** A total of 140 clinical medicine undergraduates in gastrointestinal surgery were selected as the research subjects, and were randomized into the intervention group and the control group, with 70 cases in each group. Traditional teaching method is performed in the control group, and teachers-standardized patients combined with CBL is conducted in the intervention group. Student knowledge assessment and satisfaction survey were made for teaching effect evaluation. The t test and chi-square test were performed by SPSS 24.0 for comparison between the two groups. **Results** The medical records writing of the students in the intervention group and the results of the theoretical assessment [(83.20 ± 7.94) and (82.74 ± 7.19) points] were significantly higher than those of the control group [(79.57 ± 9.26) and (79.49 ± 7.86) points] ($P < 0.05$). Students in the intervention group have a higher level of satisfaction of this teaching mode. **Conclusion** Teachers-standardized patients combined with CBL can improve teaching quality and learning enthusiasm in gastrointestinal surgery, and it is worthy of promotion and application in teaching.

【Key words】 Teachers-standardized patients; CBL; Gastrointestinal surgery; Clinical probation

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190924-00187

临床见习是医学生临床基本综合能力培养的一个重要环节,也是目前教学实践较薄弱的环节。而胃肠外科见习注重的是临床问诊及胃肠相关疾病诊

疗的学习。传统的填鸭式临床教学方式沉闷,不能较好地提高学生的学习热情,更不能让学生更好地融入临床学习角色中。标准化病人用于临床见习中,

更能逼真地模仿临床患者的情况^[1]。案例教学(case-based learning, CBL), 可以充分调动学生的学习主动性, 将理论与实际相结合^[2]。本文探讨了教师标准化病人联合案例教学在胃肠外科临床见习课程中的效果。

1 对象及方法

1.1 研究对象

以广州医科大学 2016 级五年制临床医学专业的 140 名胃肠外科见习的本科生(大学四年级)为研究对象, 随机分成研究组及对照组, 各 70 人; 每组再以 4~5 人为 1 个小组, 分别进行胃肠外科相关课程(结直肠癌相关疾病)见习; 主要通过不同的教学方法让学生分别对结直肠癌患者进行病史询问、体格检查、实验室检查, 总结该疾病的诊断、治疗原则及研究进展等内容, 了解掌握结直肠癌疾病的问诊技能及诊疗方法。两组学生的一般资料对比, 差异无统计学意义($P>0.05$), 具有可比性。教师选择胃肠外科主治及以上医师职称 2~3 名, 能熟悉胃肠外科常见病的诊疗及研究进展。进入临床见习带教前由教研室组织按胃肠外科见习大纲要求进行教学培训, 能标准、系统地表现出病人实际的临床特征, 能掌握教学基本技能和方法。

1.2 教学方法

研究组则采用教师标准化病人联合 CBL 教学。教学步骤包括:

①教师根据教学大纲要求和结直肠癌实践指南《NCCN 临床实践指南: 结直肠癌(2019.V3)》^[3]《2019 CSCO 结直肠癌诊疗指南》^[4]设计学习讨论主题。确定学习主题后, 教师扮演标准患者角色, 设定主诉内容(如腹痛、便血、大便次数增多、停止肛门排气、排便等结直肠癌的主要临床表现), 学生围绕该主诉进行模拟问诊。问诊后教师针对学生表现进行总结。

②经模拟问诊练习引导后, 学生到床旁查看结直肠癌典型病例患者, 包括询问病史及专科体格检查, 获得患者基本资料; 返回后各成员针对该病例查阅指南并针对该病例展开讨论, 包括该疾病的诊断、诊断依据、鉴别诊断、诊疗方法及研究进展; 分析、思考、解决问题, 归纳总结发言和提出未解决的问题; 讨论结束后每组选出一名代表汇报病史及讨论诊疗结果。在讨论过程中学生作为主体, 老师起组织和引导作用, 讨论不受任何形式的限定和约束, 每个学生积极参与。代表发言后, 教师对此次教学内容、讨论情况进行总结和点评, 并对关键及未解决的问

题进行系统分析、阐释, 以帮助学生系统和正确地认识所讲授的知识, 以达到教学要求。

对照组采用传统教学方法, 即主要是教师讲授结直肠癌疾病的基本理论, 并带学生至床旁询问结直肠癌典型病例患者病史、做专科体格检查、详细讲述诊疗要点及解答学生的提问。

1.3 评价标准

1.3.1 考核评价

所有学生问诊后均需进行相关疾病的病历书写, 根据结直肠癌教学大纲内容进行理论考试, 成绩以百分制计。

1.3.2 学生对教学方法的评价

所有学生进行不记名问卷调查, 了解学生对见习中所应用教学方法的满意度, 重点考查学生对两种教学方法的适应程度。问卷在课后统一发放, 当场回收统计, 有效回收率为 100%。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 24.0 统计学软件对数据进行统计学分析。计量资料采用(均数 $\pm$ 标准差)表示, 组间比较采用 t 检验, 计数资料采用卡方检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组见习学生病历书写及理论考核成绩对比

研究组学生病历书写的平均成绩为(83.20 $\pm$ 7.94)分, 高于对照组的(79.57 $\pm$ 9.26)分, 理论考核成绩(82.74 $\pm$ 7.19)也优于对照组的(79.49 $\pm$ 7.86)($P<0.05$), 差异有统计学意义(表 1)。

表 1 两组见习生的考核成绩对比($\bar{x} \pm s$), 分]

组别	病历书写考核平均值	理论考核平均值
研究组($n=70$)	83.20 $\pm$ 7.94	82.74 $\pm$ 7.19
对照组($n=70$)	79.57 $\pm$ 9.26	79.49 $\pm$ 7.86
t 值	2.488	2.557
P 值	0.014	0.006

2.2 两组见习学生对教学方法满意度调查结果

140 名学生均进行问卷调查, 回收率 100%。研究组中 85.7% 的学生认为教师标准化病人联合 CBL 教学可以提高学习的主动性及积极性, 87.1% 的学生认为提高了思考和分析问题的能力, 90.0% 的学生认为提高了团队合作的能力及沟通表达的能力, 97.1% 的学生认为活跃了课堂氛围及加强了师生的互动, 比例均高于传统教学方法, 差异有统计学意义($P<0.05$)(表 2)。

表 2 两组实习学生对教学方法满意度调查问卷[n(%)]

项目	研究组 (n=70)	对照组 (n=70)	χ^2 值	P 值
提高参与学习的主动性及积极性	60 (85.7)	46 (65.7)	7.614	0.006
提高思考和分析问题的能力	61 (87.1)	45 (64.2)	9.945	0.002
加深对知识点的理解和记忆	65 (92.8)	46 (65.7)	15.701	<0.001
提高团队合作的能力	63 (90.0)	37 (52.8)	23.660	<0.001
提高沟通表达的能力	66 (94.3)	53 (75.5)	9.468	0.002
提高检索及总结的能力	58 (82.9)	43 (61.4)	7.997	0.050
提高临床诊疗能力	62 (88.5)	52 (72.4)	4.723	0.030
活跃课堂氛围及加强师生互动	63 (91.1)	42 (60.0)	16.800	<0.001

注:满意度占比 100%

3 讨论

3.1 胃肠外科传统教学方法的局限性

胃肠外科是外科系统里的基础学科之一,特别是结直肠癌发病率高,诊疗方法复杂;而其临床见习课时有限,任务繁重,既要掌握临床的问诊技巧,又要学习各种胃肠疾病的诊疗^[5]。传统教学模式单一,主要以教师为主导、学生被动接受,理论知识的教学与解决临床实际问题两者相脱离。情景式教学让学生更好融入临床学习中;CBL 的教学焦点在于学生自主研讨和教师引导相结合,让学生在变主动为被动,自觉整合知识架构。两者结合的教学方法更利于学生全面素质的提高,并被学生及授课教师接受与肯定,起到事半功倍的教学效果^[6-7]。现行的 CBL 教学多是让学生直接接触患者,会出现经验不足、沟通困难等情况,从而降低学生的学习积极性;而学生角色扮演标准化病人因学生理解不足,教师需费时费力培养学生角色扮演^[8-9]。

3.2 教师标准化病人联合 CBL 教学的优势

采用教师标准化病人联合 CBL 教学,课后学生进行考核也提示研究组病历书写及理论知识考核均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。学生问卷调查也表明该教学方法更能提高学生参与的主动性及积极性(85.7% vs. 65.7%),有利于学生独立思考及提高问诊的能力(87.1% vs. 64.2%),也能更好活跃课堂氛围及加强师生互动(97.1% vs. 60.0%),差异有统计学意义($P<0.05$)。

教师标准化病人,不需费时费力培训学生,不仅减少了人力费用投入,且一方面教师专业性强,可充分了解学生的不足之处并及时进行反馈,侧面促使学生进步,教师亲自上阵,消除了学生对于临床实际工作的陌生感;另一方面通过教师角色扮演能够改变学生的学习观念,促进学生积极主动地参与进教学中,积极与教师互动,熟悉临床实践技能,做到理论与实践相结合^[10]。但角色扮演并不是真正患者,所以通过教师标准化病人作为引导,结合真实案例的

临床沟通及学习,更能直观地展示某种疾病的特征,使学生通过实践加深及巩固基础知识的理解和记忆^[11],进一步帮助学生形成严谨的临床思维,调动了其学习的积极性。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 杨翠颜、郝柏村:收集数据、撰写论文;柯传烽:提出研究思路、研究实施、撰写论文、总体把关、审订论文

参考文献

- [1] Price EG, Windish DM, Magaziner J, et al. Assessing validity of standardized patient ratings of medical students' communication behavior using the Roter interaction analysis system [J]. Patient Education and Counseling, 2008, 70(1): 3-9.
- [2] Ciraj AM, Vinod P, Ramnarayan K. Enhancing active learning in microbiology through case based learning: experiences from an Indian medical school [J]. Indian J Pathol Microbiol, 2010, 53(4): 729-733. DOI: 10.4103/0377-4929.72058.
- [3] Al B Benson, Alan P Venook. NCCN guidelines Version 3. 2019 colonrectal cancer [M/OL]. [2019-09-10]. National Comprehensive Cancer Network. https://www.nccn.org/professionals/physician_gls/default.aspx
- [4] 中国临床肿瘤学会指南工作委员会. 中国临床肿瘤学会结直肠癌诊疗指南(2019 版)[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2019.
- [5] 赵云, 高哲. 胃肠外科见习现状及改进[J]. 卫生职业教育, 2018, 36(5): 85-87.
- [6] 张健欣, 王淑珍, 李金凤, 等. CBL 结合学生角色扮演教学法在妇产科临床见习中的应用[J]. 中国病案, 2017, 18(5): 78-80. DOI: 10.3969/j.issn.1672-2566.2017.05.028.
- [7] 陈晔, 赵学琴, 梁思, 等. 案例教学法结合多媒体教学和标准化病人在呼吸内科见习教学中的应用[J]. 医学研究与教育, 2018, 35(5): 75-80. DOI: 10.3969/j.issn.1674-490X.2018.05.014.
- [8] 邸金娜, 张莉, 刘敬禹. 学生角色扮演法联合 LBL 教学在问诊中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(1): 11-13.
- [9] 黄思敏, 卢春婷, 杨晶, 等. 学生角色扮演教学法在提高医学生问诊能力中的应用[J]. 中国医学装备, 2017, 14(2): 123-126. DOI: 10.3969/J.ISSN.1672-8270.2017.02.037.
- [10] 刘奇峰, 高佳慧, 陶贵周. 教师标准化病人在心内科留学生教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(1): 31-33.
- [11] 张子臻, 赵恩昊, 汪明, 等. 基于标准病例的案例教学法在普外科见习教学中的应用探讨[J]. 现代生物医学进展, 2017, 17(17): 3385-3388. DOI: 10.13241/j.cnki.pmb.2017.17.047.

(收稿日期:2019-09-24)

(本文编辑:唐宗顺)