

布鲁氏菌和O:9型小肠结肠炎耶氏菌两种抗体鉴别的实验研究

鲁齐发 武素怀 王晓英 郭宝岚 张伟 李兰玉 马烨 何利华

摘要 采用SAT、ELISA及DIBA分别对6种布鲁氏菌及耶氏菌O:9型感染的兔血清抗体的检查结果表明，无论用布鲁氏菌104M、耶氏菌O:9型菌凝集抗原做SAT检查或用布鲁氏菌16M超声波破碎抗原做ELISA检查均对布鲁氏菌与耶氏菌O:9型的兔血清抗体无鉴别意义；而用16M可溶性蛋白抗原、外膜蛋白抗原以及用耶氏菌O:3型可溶性蛋白抗原、外膜蛋白抗原做ELISA或DIBA均能对布鲁氏菌与耶氏菌O:9型的兔血清抗体进行鉴别。在实际检测时，以同时用16M及O:3型外膜蛋白抗原做ELISA检查为宜。

关键词 布鲁氏菌 小肠结肠炎耶氏菌 酶连接免疫吸附测定 抗原 抗体

众所周知，在检测人畜布鲁氏菌病（简称布氏菌病）血清中抗体遇到的诸多交叉反应中，以布氏菌与O:9型小肠结肠炎耶氏菌（YO:9）两种抗体的鉴别最难解决^[1,2]。

多年来，国内外为鉴别上述两种抗体做了大量的工作^[3~7]。于恩庶等在提取布氏菌及耶氏菌外膜蛋白（OMP）抗原基础上，采用ELISA对两种抗体的检查，取得了较满意结果^[5]。我们提取了布氏菌16M及O:3型小肠结肠炎耶氏菌（YO:3）OMP及可溶性蛋白抗原（SPA），并采用ELISA及免疫酶斑点试验（DIBA）分别对6种布氏菌及YO:9感染的兔血清抗体进行了比较研究，结果表明对这两种抗体能明确地进行鉴别，为进一步现场应用奠定了基础。现仅将主要结果概述如下。

材料和方法

一、主要菌株：羊种布氏菌16M、M₅，牛种布氏菌544A、104M，猪种布氏菌1330S、S₂及YO:3、YO:9，均为本所布病室冻干保存。

二、抗原制备：

1. 布氏菌16M及YO:3 OMP的制备：基

本按武素怀介绍的方法提取^[8]。但为了更完全的去除交叉反应成分，必须在提取OMP之前，用0.5%三氯醋酸充分洗去外套上的LPS成分，并在用去污剂提取后，以超离心（35 000r/min, 30分钟）方法将外膜蛋白组分中的大、小分子成分分开，并取其大分子成分为抗原。

2. 布氏菌16M及YO:3 SPA抗原：将48小时肝琼脂培养物，用灭菌生理盐水洗下，过滤，离心后去上清，按1克湿菌加入一定浓度的氯化钠液10ml，置80℃水浴3小时，取出冷却后放普通冰箱中5~7天，再次离心收集其上清液经透析、浓缩、测蛋白含量后置冰箱中保存。

3. 布氏菌及YO:9兔血清的制备：将上述6种布氏菌及YO:9 48小时培养物，分别制成 $1 \times 10^9 / ml$ 浓度，除布氏菌强毒株16M、1330S及544A每只家兔皮下注射菌悬液1ml (1×10^9 菌体)外，其余布氏菌及YO:9均每只家兔皮下注射菌悬液2ml (1×10^9 菌体/ml)，待用SAT

本文作者单位：中国预防医学科学院流行病学微生物学研究所 102206 北京市

本项研究为国家自然科学基金资助项目

检查，抗体滴度达1:800以上时即放血，分离血清，加入防腐剂保存于冰箱中。

四、试验方法：

1. ELISA：采用间接法。包被用抗原：16M超声波破碎抗原(UBA)1:100, 16M SPA 1:200, 16M OMP 1:160; YO:3 SPA 1:100, YO:3 OMP 1:600。待检兔血清均按1:50、1:100……倍比稀释。酶结合物用卫生部北京生物制品研究所生产的羊抗兔IgG辣根过氧化物酶结合物，其工作浓度1:100。操作按常规程序。

2. DIBA：试验方法基本同于ELISA，其操作按常规程序。

3. SAT：所用布氏菌试管凝集抗原(104M抗原)及耶氏菌试管凝集抗原(YO:9抗原)均为布病室制备，按常规操作和判定结果。

结果及分析

一、SAT检查结果：用104M及YO:9两种试管凝集抗原对6种布氏菌及YO:9感染兔血清抗体检查结果见表1所示。检查结果清楚地表明，用104M抗原检查，除布氏菌S₂、16M与YO:9兔血清抗体滴度相差1个稀释度外，其余布氏菌与YO:9兔血清抗体滴度完全一样；用YO:9抗原检查，除布氏菌16M、M₅及S₂与YO:9兔血清抗体滴度相差1~2个稀释度外，其余布氏菌与YO:9兔血清抗体滴度完全一样。说明无论用104M或YO:9抗原检查布氏菌尤其是牛种布氏菌(104M及544A)与YO:9兔血清抗体无法进行鉴别。

二、ELISA检查结果：分别采用布氏菌

表1 SAT 检查结果

抗 原	6种布氏菌的兔血清						YO:9 兔血清	正 常 兔血清
	S ₂	M ₅	104M	16M	544A	1330S		
104M 抗原	3200	1600	1600	800	1600	1600	1600	—
YO:9 抗原	3200	800	1600	400	1600	1600	1600	—

注：表中数字为抗体滴度的倒数

16M UBA、SPA 及 OMP 抗原和耶氏菌 YO:3 SPA、OMP 抗原做 ELISA 对 6 种布氏菌及

YO:9 的兔血清抗体进行检查，其结果如表 2 所示。

表2 ELISA 检查结果

抗 原	各布氏菌的兔血清						YO:9 兔血清	正 常 兔血清
	S ₂	M ₅	104M	16M	544A	1330S		
16M UBA	12800	12800	6400	3200	12800	12800	12800	—
16M SPA	1600	12800	1600	1600	3200	3200	800	—
16M OMP	6400	12800	12800	1600	12800	12800	800	—
YO:3 SPA	400	200	200	100	400	200	12800	—
YO:3 OMP	200	50	50	100	100	—	12800	—

注：表中数字为抗体滴度的倒数

从表2不难看出，用16M UBA 抗原检查，除布氏菌104M、16M与YO:9兔血清抗体滴度相差1或2个稀释度外，其余布氏菌与YO:9血

清抗体滴度完全一样，无鉴别意义；用16M SPA抗原检查，可见各布氏菌的抗体滴度均比YO:9的血清抗体滴度高，其中S₂、104M

和16M高2倍，544A、1330S高4倍，而M₅高16倍；用16M OMP抗原检查，16M的兔血清抗体滴度比YO:9的血清抗体滴度高2倍，S₂比YO:9兔血清抗体滴度高8倍，M₅、104M、544A及1330S比YO:9兔血清抗体滴度高16倍；用YO:3 SPA抗原检查，其结果正相反，YO:9的兔血清抗体滴度均比各布氏菌的血清抗体滴度高，其中比S₂、544A高32倍，比M₅、104M、1330S高64倍，比16M高128倍；用YO:3 OMP抗原检查，也是YO:9的兔血清抗体滴度高于各布氏菌的兔血清抗体滴度，其中比S₂高64倍，比16M、544A高128倍，比M₅、104M高256倍，尤对1330S的血清抗体检查为阴性反应。说明用16M SPA、16M OMP、YO:3 SPA、YO:3 OMP抗原检查，均能对布氏菌的兔血清抗体与YO:9的兔血清抗体进行鉴别，而且鉴别的意义从总体上说，YO:3抗原优于16M抗原；OMP抗原优于SPA抗原。自然，在实际检测时，以16M与YO:3 OMP同时应用为宜。

三、DIBA检查结果：本次仅用16M及YO:3 SPA抗原对104M及YO:9的兔血清抗体进行了检查（表3），其结果基本上同于ELISA，即用16M SPA检查，虽对两种抗体能进行鉴别（两者相差8倍），但用YO:3 SPA抗原检查其效果显然比用16M SPA为佳。

表3 DIBA的检查结果

抗 原	104M兔血清	YO:9兔血清	正常兔血清
16M SPA	1:1600	1:200	—
YO:3 SPA	—	1:800	—

讨 论

1. 近些年来，国内外为鉴别布氏菌与耶氏菌O:9型的两种抗体，采用了多种方法^[9, 10]。比较好的方法是用布氏菌及YO:3 OMP为抗原的ELISA或DIBA。采用这种方法的根据在于：检测这两种抗体是同型抗原明显高于异性

抗原。本次检查结果也表明，用YO:3 OMP抗原检查时，YO:9的兔血清抗体滴度高于布氏菌的兔血清抗体滴度达64~256倍，因而对这两种抗体的鉴别是十分明显的。

2. 由于本次仅是布氏菌与YO:9感染的兔血清抗体的鉴别结果，因此，还必须对两菌感染的人畜体液标本作进一步比较研究，才能对两菌抗体的鉴别作出全面、确切的评价。

3. 本次仅对单纯布氏菌及YO:9感染兔血清标本进行了对比研究，尚未进一步对布氏菌与YO:9混合感染的血清标本进行检测；另外，检测所用的酶结合物仅是抗IgG型酶结合物，这样只能检测待检血清中IgG型抗体，关于检测其他型Ig抗体在鉴别诊断上的意义尚不清楚。所有这些问题均有待进一步深入研究。

A Preliminary Study on Serological Differentiation between Antibody against *Brucella* and that against *Yersinia enterocolitica* Serotype O:9 Lu Qifa, et al., Institute of Epidemiology and Microbiology, Chinese Academy of Preventive Medicine, Beijing 102206

Standard agglutination test (SAT), enzyme-linked immunosorbent assay (ELISA), dot immunobinding assay (DIBA) have been developed for the detection of antibodies against 6 strains of *Brucella* and that against *Yersinia enterocolitica* Serotype O:9. The results showed that differentiation could be made between *Brucella* and *Yersinia* O:9 when 16M SPA, OMP and YO:3 SPA, OMP were used by ELISA, but not when 104M and YO:9 antigens were used by SAT. So, 16M and YO:3 OMP antigens were better for detection of antibodies against *Brucella* and *Yersinia* O:9 by ELISA.

Key words *Brucella* *Yersinia enterocolitica* ELISA Antigen Antibody

参 考 文 献

- 朱龙基. 布氏菌病血清学鉴别诊断意义及其研究进展.

- 中国地方病防治杂志, 1988, 3(5): 282.
- 2 鲁齐发. 布鲁氏菌病鉴别诊断的研究进展. 中华流行病学杂志, 1991, 12(5): 306.
- 3 David RB, Margaret AJ, Malcolm BP, et al. Serological Confirmation of *Brucella abortus* and *Yersinia enterocolitica* O:9 O-antigens by monoclonal antibodies. Infect Immun, 1984, 46: 389.
- 4 Caroff M, Bundle DR, Perry MB. Structure of the O-chain of the phenolphase soluble cellular LPS of *Yersinia enterocolitica* O:9 Eur J Biochem, 1984, 139: 195.
- 5 于恩庶, 等. O:3型小肠结肠炎耶氏菌外膜蛋白用于布氏菌与O:9型耶氏菌感染的鉴别诊断. 中国人兽共患病杂志, 1991, 7(3): 2.
- 6 Mittal KR, Tizard. Serologic Response of pigs to experimental infection with *Yersinia* enterocolitica O:9. Am J Vet Res, 1981, 42(3): 443.
- 7 Caroff M, Bundle DR, Perry MB. Structure of the O-chain of the phenolphase Soluble Cellular lipopolysaccharide of *Yersinia enterocolitica* Serotype. Eur J Biochem, 1984, 139: 195.
- 8 武素怀, 姜淑娴, 尚德秋, 等. 布鲁氏菌外膜蛋白的研究. 中华流行病学杂志, 1989, 10(特刊6号): 8.
- 9 卢德威, 王大勇, 辛敏岩, 等. 布氏菌和O:9型小肠结肠炎耶氏菌两种抗体鉴别的研究. 中国人兽共患病杂志, 1989, 5(3): 8.
- 10 王伟导, 卿燕, 木合塔尔, 等. 布氏菌和结肠炎耶氏菌O:9型感染的血清学鉴别研究——用于鉴别试验的布鲁氏菌特异性抗原提取成功. 地方病通报, 1980, 15(1): 51.

(收稿: 1993年-01-30)

近11年间住院包虫病人的回顾性调查

朱兵 谭家忠 杨建新 于志红 徐明谦 哈德尔 王彦海 周树楠 吴幸 外力

为了解和评价住院包虫病人的基本情况，并为防治提供监测资料，笔者对近11年间住于我院的包虫病人进行了回顾性调查。

1980~1991年的168 091例住院病人中，包虫手术病人829例，占0.49%，年平均数为75.36例，与1953~1979年781例包虫病人相比（年均28.93例），增长了46.44例，其中女性患者百分率高于男性，且各族别所占比率均出现了不同程度的增长。

住院包虫病人不同年龄组与职业调查结果显示，年龄组所占比率从31岁开始出现降低趋势，11~30岁为包虫病多发年龄高峰期。

临床症状及体征中，腹腔包虫病以肝大、包块（58.62%）和不同程度疼痛（57.06%）所占百分率为高；肺包虫病以咳嗽、胸闷（16.28%）和发热（7.72%）所占百分率为高。值得注意的是有7.72%的患者无临床症状，这是包虫病流行率不能精确估量

的原因。另外本组治愈率97.11%，死亡率0.6%。

随着B超和CT技术逐步普及应用，为本病提供了更优越的诊断手段，符合率分别为98.5%和99.1%。结合临床对免疫试验评价表明，ID的阳性率为91.6%，IHA为83.8%，ELISA为80.2%，LA为75.5%，作为常规检查，多项试验并用可提高免疫诊断的敏感性和特异性。

在治疗上术前常规口服丙硫咪唑，20mg/kg/d，术后化疗1~3个疗程，以降低复发率。另外常规对包虫内囊摘除后采用残腔直接向腹腔敞开术式，此法简便迅速不置管引流，术后体温恢复快，疗程短且肝内无残腔积液。我们施行的电视腹腔镜摘除包虫，为今后包虫病的治疗开辟了新途径。

(收稿: 1992-10-27 修回: 1992-12-16)

本文作者单位：卫生部包虫病防治培训基地临床部 新疆自治区人民医院包虫病研究室 830001 乌鲁木齐市